

PROKURATURA REJONOWA
Kraków-Prądnik Biały
31-858 Kraków, os. Kościuszkowskie 2
tel. (12) 646-77-00, fax (12) 646-77-42
~473~



Prokuratura Rejonowa Kraków – Prądnik Biały w Krakowie

PR 3 Ds. 80.2016

Kraków, dnia 21 września 2016 r.

W załączeniu uprzejmie przesyłam uwierzytelnione kserokopie z akt sprawy PR 3 Ds 80.2016 – policyjny protokół przyjęcia ustnego zawiadomienia o przestępstwie z dnia 31 lipca 2016 r.

Sekretariat

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized initials and a surname.

PROTOKÓŁ

Zest. 944/13/16 210-113670068N
(nazwa i numer rejestru, znak sprawy)

KP III Kraków

- PRZYJĘCIA USTNEGO ZAWIADOMIENIA
**O PRZESTĘPSTWIE I PRZESŁUCHANIA
W CHARAKTERZE ŚWIADKA OSOBY ZAWIADAMIAJĄCEJ**

- PRZYJĘCIA USTNEGO ZAWIADOMIENIA
O PRZESTĘPSTWIE

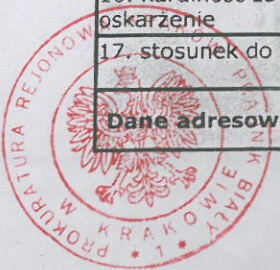
Piotr Konrad Niżyński
(imię i nazwisko osoby zawiadamiającej)

Michał Wójcik
 ZASTĘPCA KOMISARZA
 Komisariatu Policji
 w Krakowie
 Tomasz Włoch

1. Czas rozpoczęcia czynności											
1	3	5	5	3	1	0	7	2	0	1	6
g	g	m	m	d	d	m	m	r	r	r	r

Na podstawie art. 143 § 1 pkt. 1 i 2 oraz 304a k.p.k.

2. Prowadzący czynność	mł. asp. Grzegorz Kowalski											
3. Protokolant	mł. asp. Grzegorz Kowalski											
4. Inni uczestnicy, charakter uczestnictwa w czynności	12962/16 KOMISARIAT POLICJI III w Krakowie Wpł. 2016-08-01 HKP-3244 02 Nr RPS-2184/16/16 2016-08-01 E. Jodina 231/16											
5. Czynność utrwalona - <input type="checkbox"/> Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie, za pomocą urządzenia rejestr. obraz/dźwięk* o czym uprzedzono uczestników												
6. Rodzaj i cechy identyfikujące nośnik, techniczne warunki rejestracji	---											
7. Dane osoby obsługującej urządzenie	---											
8. Tożsamość osoby ustalono na podstawie (nazwa, seria, numer dokumentu oraz nazwa organu wydającego i data wydania) albo zapis „wg oświadczenia” w przypadku braku dokumentu	D. O. CCF 466036 wydany przez Prezydenta Miasta Legionowa w dniu 20.04.2016 r.											
9. PESEL	8	6	0	9	2	5	0	1	4	3	4	
Oświadczam, że zostałem(am) uprzedzony(a) o: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> odpowiedzialności karnej/możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zawiadomienie organu o niepopelnionym przestępstwie (art. 238 k.k.) lub fałszywe oskarżenie (art. 234 k.k.); <input type="checkbox"/> odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(cej) lub moim najbliższym (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków powyżej 17 lat; <input type="checkbox"/> możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(cej) lub moim najbliższym (art. 233 § 1a k.k.) – dot. świadków poniżej 17 lat. Świadkowi wręczono pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”												
											Piotr Niżyński (podpis zawiadamiającego/świadka)	
10. imię i nazwisko	Piotr Konrad Niżyński						11. imię ojca	Janusz				
12. data i miejsce urodzenia	2	5	0	9	1	9	8	6	Warszawa			
13. zajęcie (rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, emeryt, bezrobotny itp.)	Nie pracuje											
14. miejsce pracy (dotyczy funkcjonariusza publicznego składającego zeznanie w związku z pełnioną funkcją)**	Nie dotyczy											
15. miejsce zamieszkania**	Zgodnie z załącznikiem											
16. karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie	Tak <input type="checkbox"/> Nie <input checked="" type="checkbox"/> ZA ZGODNOŚĆ z oryginałem / z kserokopią Wg oświadczenia nie karany											
17. stosunek do stron	obcy											
Dane adresowe świadka/pokrzywdzonego zamieszczone są w załączniku nr do protokołu.												



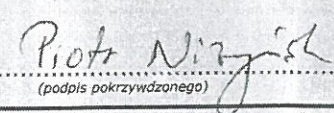
dnia: 2016-09-19
 podpis: [signature]

er

TREŚĆ ZEZNAŃ OSOBY ZAWIADAMIAJĄCEJ PRZESŁUCHANEJ W CHARAKTERZE ŚWIADKA

Osobie przesłuchiwanej zgodnie z art. 171 k.p.k. umożliwiono swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem czynności, a następnie zadano pytania, wpisując treść udzielonych odpowiedzi w odpowiednie pola protokołu.


TREŚĆ OŚWIADCZEŃ OSOBY ZAWIADAMIAJĄCEJ O PRZESTĘPSTWIE

Informacje o przestępstwie																							
18. Określenie przestępstwa							19. Wartość ogółem rzeczy utraconych, zniszczonych itp.																
Art. 231 § 1 kk							50 zł																
20. Czas (data i godzina) popełnienia przestępstwa (w razie potrzeby wpisać datę i godzinę od - do)							21. Czas (data i godzina) ujawnienia przestępstwa																
2	7	0	7	2	0	1	6	1	1	0	0	2	7	0	7	2	0	1	6	1	1	2	5
2	7	0	7	2	0	1	6	1	2	0	0												
22. Gdzie popełniono przestępstwo? (dokładny adres miejsca popełnienia przestępstwa albo zlokalizowanie miejsca publicznego lub innego, albo obiektu w którym zostało popełnione; jeżeli jest tożsame z miejscem zamieszkania lub pracy świadka/pokrzywdzonego/zawiadamiającego umieścić w załączniku nr ... do protokołu)**																							
Kraków, ul. Radzikowskiego 142, „Q Hotel”																							
23. Czy zawiadamiający jest pokrzywdzonym? Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> , Czy byli inni pokrzywdzeni? Tak <input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> Nie wiem <input checked="" type="checkbox"/>																							
Zawiadamiającemu(ej), który(a) jest pokrzywdzonym, wręczono pisemne „Pouczenie pokrzywdzonego o uprawnieniach i obowiązkach”																							
 (podpis pokrzywdzonego)																							
24. Jeżeli zawiadamiający nie jest pokrzywdzonym, to czy wskutek przestępstwa doszło do naruszenia jego praw? Tak <input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/>																							
25. Dane identyfikujące innych pokrzywdzonych (wpisać albo dane personalne, albo inne dane znane zawiadamiającemu; dane adresowe wpisać do załącznika nr ... do protokołu)**																							
26. Czy zawiadamiający był bezpośrednim świadkiem przestępstwa? Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> Czy zawiadamiającemu znani są inni świadkowie przestępstwa Tak <input type="checkbox"/> Nie <input checked="" type="checkbox"/>																							
27. Dane identyfikujące innych świadków (wpisać albo dane personalne, albo inne dane znane zawiadamiającemu; dane adresowe wpisać do załącznika nr ... do protokołu)**																							
28. Czy zawiadamiający wie kto jest sprawcą? Tak <input type="checkbox"/> Nie <input checked="" type="checkbox"/>																							
29. Dane identyfikujące sprawców; jeżeli w przestępstwie uczestniczył podmiot gospodarczy, jego nazwa i inne dane (NIP, REGON)		I	sierż. sztab. Karol Barszcz z KP III Kraków																				
		II	sierż. sztab. Marcin (zawiadamiający nie pamięta nazwiska) z KP III Kraków																				
		III																					
NIP												REGON											




ZA ZGODNOŚĆ
z oryginałem / z kserokopią

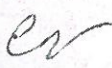
dnia: 2016-09-19

podpis: 

ZA ZGODNOŚĆ
z oryginałem / z kserokopią

dnia: 2016-09-19

podpis: 


2

W dniu 27.07.2016 roku w godzinach 11:00 – 12:00 w Krakowie, funkcjonariusze III KP w Krakowie Karol Barszcz oraz mężczyzna o imieniu Marcin przekroczyli swoje uprawnienia w ten sposób, że: użyli wobec mnie środków przymusu bezpośredniego takich jak: wykręcanie rąk oraz uderzanie mnie po twarzy, a także przewieszanie głowy przez poręcz fotela i wciskanie jej w dół. W wyniku tych czynności doszło do rozerwania kurtki. Łączna suma strat wynosi 50 zł na moją szkodę.

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 kk oraz art. 234 i 238 kk, świadek zeznaje: Zawiadamiający w chwili zgłoszenia o przestępstwie korzysta z przyniesionych przez siebie kartek papieru. 26 lipca 2016 roku między godziną 17:00 a 21:00 wszedłem do hotelu „Q Hotel” na Radzikowskiego 142 w swojej kurtce i zgodnie z rezerwacją spędziłem tam noc. Może dostałem klucze i spędziłem tam noc. To zdanie było poprawką poprzedniego. 27 lipca 2016 roku o godzinie 11:00 rano zszedłem na recepcję i prosiłem o torebkę, skierowano mnie do kucharzy, którzy bez problemu dali mi torebkę papierową. Wkrótce potem oddałem elektroniczny klucz do pokoju na recepcji, również bez żadnego problemu. Usiadłem w fotelu naprzeciwko ekranów telewizyjnych na parterze blisko recepcji. Nic nie wskazywało, że komuś moje zachowanie się nie podoba. Ok. 20 min. później przyszły osoby w koszulkach „Światowe Dni Młodzieży”, bez munduru, powiedziały tylko, że pojazdu z nimi czy coś takiego, co brzmiało nielegalnie, po czym po kilku sekundach zaczęto mnie krzywdzić cielesnie w bardzo bolesny sposób na trzy sposoby: bicie po twarzy, przełożenie głowy przez poręcz fotela i uciskanie jej w dół, wykręcanie rąk. Robili to podobno jak się później okazało sierż. Karol Barszcz i Marcin o nazwisku, którego nie pamiętam, założyli przeciwko mnie opartą na kłamstwach sprawę MKFD-3156/16 w KP Kraków III. Byliśmy w kilkumetrowej odległości od kamer hotelu, które miałem stamtąd w zasięgu wzroku. Nie można więc bezkrytycznie przyjmować wersji ludzi z tego komisariatu, a nie zabezpieczać wideo z kamer, bo to oznacza lekceważenie obiektywnej prawdy, czyli naruszenie art. 2 § 2 kpk. Jeśli cele akcji policjantów miałyby być legalne, trzeba wyjść z założenia, że chcieli mi: po I założyć kajdanki, po czym też po II obejrzeć dokumenty. Natomiast przekroczone te cele przymusu bezpośredniego bez powodu. Zamiast przechwycić we dwóch moje ręce i zakuć w kajdanki, skupili się na przyciskaniu karku do poręczy fotela i biciu po twarzy, choć nie wykazywałem oporu. Oznacza to naruszenie art. 6 ust. 1 Ustawy o Środkach Przymusu Bezpośredniego i Broni Palnej. Naruszono też art. 14 ust. 2 tej Ustawy, poprzez zadawanie ciosów mimo, że nie przeprowadzałem zamachu, a nawet gdybym miał przy sobie jakiś detonator bomby, to miało to dużą szansę pogorszyć sytuację – dotyk i ucisk mógłby spowodować eksplozję. Uderzenia wykonane przez funkcjonariuszy na pewno uchwyciła któraś z kamer. Nigdy nie mówiłem o tym, że jakoby mam jakąś bombę albo detonator. Ponadto w sprzeczności z art. 7 ust. 2 przytoczonej Ustawy sierż. Barszcz wraz z drugim nie odstąpił od przymusu i krzywdzenia mimo, że obiecywałem okazać dokumenty przez ponad minutę. Nadmieniam, że w tej sprawie nie zachodziła żadna przesłanka użycia siły fizycznej z art. 11 wymienionej Ustawy z pkt. 1-6 i 8-11, żaden z podanych tam celów, do których odwołuje się art. 6 Ustawy. Nie było bezpośredniego zamachu ani czynności zmierzających do niego bezpośrednio z mojej strony, a podejmowane przez policjantów krzywdzenie cielesne nie zmierzało po prostu do usuwania naruszenia porządku lub bezpieczeństwa publicznego. Polecenia o pójściu do auta początkowo nie chciałem wykonywać, ale wystarczyłoby wyraźnie zaprezentować odznakę i powiedzieć o niej, podać powód. W związku z moim zawiadomieniem prosiłbym o przygotowanie obiektywnego dowodu jak wyglądało



ZŁOŻYŁEM
z oryginałem / z kserokopią
2016-09-13
podpis: [signature]

potraktowanie mnie a taki obiektywny dowód nie może przecież pochodzić od ludzi z Policji będących sprawcami czy choćby biernymi nie sprzeciwiającymi się temu świadkami. Natomiast obiektywnego dowodu mogłyby dostarczyć nagrania sporządzone przez kamery hotelowe z godzin 10:00 – 12:00 dnia 27.07.2016. W razie braku współpracy ze strony hotelu w przekazaniu plików wideo właściwym, zmierzającym do ujawnienia prawdy działaniem Policji byłoby zatrzymanie samego rejestratora monitoringu, odłączonego od prądu, i pobranie plików wprost z jego dysku. Ze względu na to, że hotel był zamieszany w nielegalne wezwanie Policji mimo braku realnego podejrzenia nie należy moim zdaniem ufać tezom, że wideo są kiepskiej jakości, że np. już uległy skasowaniu lub że się nie nagrałem z powodu złego miejsca lub wreszcie, że monitoring jest niesprawny. Dzisiaj rozmawiałem przez telefon z recepcją hotelu i potwierdzano, że hotel jest zabezpieczony firmą ochroniarską a do tego monitoringiem. Nadmieniam, że zachodzi sytuacja niecierpiąca zwłoki, ponieważ takie rejestratory potrafią kasować pliki już po upływie 1-2 tygodni. Sam rejestrator jest to pudełko zawierające podłączenia kabli z kamer z terenu budynku, w hotelach przechowuje się je np. w pomieszczeniach, gdzie jest też komputer – serwer. Przecież nie jest prawdą, że na pewno w takiej sytuacji funkcjonariuszom nie mogły „puścić nerwy”, że na pewno nie zachowali się źle, czy że na pewno o złym ich zachowaniu mówiliby świadkowie. Dlatego ważnym środkiem dowodowym jest uzyskanie „surowych” tzn. nie przetworzonych, nie poobcinanych nagrań z wszystkich kamer z poziomu parteru w tym przedziale czasowym. Np. nie jest dobrym rozwiązaniem przejrzenie wideo na miejscu przez jedną jakąś osobę z Policji i podsumowanie go jakimś komentarzem. Policjant, nawet najzdolniejszy i dobrze wykształcony, nie jest prawnikiem na stanowisku państwowym i nie może go zastępować, a od orzeczenia o nieprowadzeniu postępowania karnego można się przecież odwoływać do sądu, do rzecznika Praw Obywatelskich, do prokuratury wyższego szczebla lub kierownika rejonowej na drodze skargi, a także do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu. Dla wszystkich tych instytucji powinna być możliwość sprawdzenia obiektywnego, tzn. nieskażonego jednostkowymi opiniami konkretnych osób, nagrania wideo w postaci plików utrwalonych na nośnikach włączonych do akt. Chciałbym ponownie nadmienić, że wymówki w rodzaju brak hasła do rejestratora, nieumiejętność pobrania plików czy ich rzekoma nieprzydatność mogą być grą na czas, a uwzględnienie ich to świadome utrudnianie postępowania przez doprowadzenie do zatarcia śladów, jak twierdzą pod karą, przestępstwa. Chciałbym na koniec dodać, że sposób traktowania mnie przez policjantów nie był odosobnionym pojedynczym przypadkiem, gdyż uderzano mnie po twarzy także wtedy gdy miałem kajdanki już nałożone w nieoznakowanym aucie policyjnym, a także na komisariacie w I pokoju do którego mnie doprowadzono, bił mnie po twarzy w tych dwóch sytuacjach sierż. bodajże Karol Barszcz to ta wysoka osoba, na pewno nie sierż. Marcin. Na komisariacie uderzano mnie w obecności osoby za biurkiem w spodniach stylu wojskowego, która później mówiła, że zatrzymanie mnie to pomysł to dzieło Komendanta Głównego Policji. Podobnie mówił też sierż. Barszcz, główny sprawca krzywd, w rozmowie telefonicznej z kimś innym, w której omawiał szczegóły moich miejsc zamieszkania. Wspominał on też ogólnie jakieś kierownictwo, prawdopodobnie tego Komisariatu Kraków III, mianowicie, że „i tak wszystko zależy od kierownictwa”. Również ja odniosłem wrażenie, że cały komisariat jest przygotowany na moje przybycie, bo pozwalano mi umieszczać w różnych pomieszczeniach bez pytania, nikt nie interesował się powodem ani zasadnością zatrzymania, nikt nie miał pytań na ten temat ani na temat rozbrzmiewających w całym budynku od południa do wieczora dźwięków meczącego kanału bodajże Telewizji Polskiej, a więc to wszystko traktowano jako

podpis...

3
30

znane, tzn. z góry zamierzone. Traktowanie mnie nie było szkodliwe w stopniu
znikomym, ponieważ było bardzo bolesne, ledwo mogłem oddychać w chwilach
ucisku na głowę, bałem się o życie a to wszystko naruszało jedno z I
fundamentalnych praw człowieka czyli prawo by nie być traktowanym w sposób
poniżający, nieludzki czy okrutny. W związku z tym nie widzę podstaw by nazwać
szkodliwość takiego czynu znikomą a nie co najmniej małą i od razu odmawiać
dochodzenia czy śledztwa. Proszę upewnić się jak obiektywnie wyglądało
działanie przybyłych na Radzikowskiego 142 osób, a gdyby uzyskanie do akt
gotowych plików w trybie niezwłocznym spotkało się z jakąś przeszkodą
proponuje zatrzymać rejestrator do analizy, uprzednio uprzedzając o tym hotel,
by miał czas zastąpić go innym. To wszystko co chciałbym zeznać. Ewentualne
twierdzenie, że obraziłem policjantów, że mówiłem do nich na „Ty” lub używając
wulgarnego słowa na „k” to pomówienie, zaś jeśli jakaś biegła twierdzi bez
dobrych dowodów, że na pewno mam urojenia lub halucynacje i jestem chory na
psychozę, to spotka się ze mną w sądzie, przy czym tylko w tym roku wszyscy
trzej psychiatry, do których przyszedłem na własną prośbę się przebadać i
którzy wystawiają zaświadczenia, twierdzili, że jestem zdrowy. Zalicza się do
nich m. in. Dr nauk medycznych Jan Brykalski z Warszawy i prof. De Walden –
Gałuszko z Gdańska. To wszystko. Na pytanie prowadzącego: od 26.07.2016 r.
jestem w Krakowie. Na pytanie prowadzącego: Przyjechałem z Warszawy
pociągiem. Na pytanie prowadzącego: bezpośrednio z dworca PKP Głównego
przyjechałem do hotelu. Na pytanie prowadzącego: z dworca przyjechałem
autobusami choć nie znam Krakowa. Na pytanie prowadzącego: ja już wcześniej
dokonałem rezerwacji w tym hotelu. Na pytanie prowadzącego: do Krakowa
przyjechałem oglądać SDM na żywo jako reporter. Na pytanie prowadzącego:
podczas pobytu byłem na placu zamkniętym tuż przed kuria na franciszkańskiej
3, przez jakieś 3 godziny, co obejmowało też przyłot papieża, przejazd papa
mobile, wypowiedzi z okna. Na pytanie prowadzącego: ja byłem tam jako
świadek. Byłem tam z tego powodu, że założyłem Spółkę Mas Medialną o nazwie
„XP. pl. Sp. Z o .o.”, która jest na razie w fazie zupełnie wstępnej organizowania
się i nikogo nie zatrudnia, natomiast będzie prowadzić portal m. in. z
wiadomościami z życia kraju i świata. Na pytanie prowadzącego: ja kiedy
opuszczałem ten hotel udawałem się do innych hoteli, ale nie codziennie. Na
pytanie prowadzącego: na miejscu nie było żadnych konfliktów z obsługą hotelu.
Na pytanie prowadzącego: z tego co mi wiadomo, a jest to synteza informacji od
różnych policjantów, zatrzymanie było w rzeczywistości z polecenia Komendanta
Głównego Policji, natomiast w toku przetrzymywania mnie i krępowania
przewinęły się kolejno 3 zarzuty. Pierwszy podany przez hotel podobno w
rozmowie telefonicznej z Policją był taki, że stosuje telefon komórkowy chyba do
fotografowania lub nagrywania, a tak poza tym „najprawdopodobniej” mam
bombę, bo mam kurtkę podszytą trochę puchem. Drygi powód, który ten zastąpił
był podobno taki, że jestem trochę podobny do Kajetana Zdanowicza, który jest
poszukiwany. Miałem jednak komplet dokumentów. Wreszcie trzeci powód, o
którym mi powiedziano dopiero podczas przewożenia na komisariat, to że jakoby
obraziłem sierż. Barszcza, tego wysokiego, co było zmyśleniem nieprawdą.
Następnie na komisariacie odstąpiono od pierwszych dwóch posądzeń. Na
pytanie prowadzącego: 27 lipca 2016 r. w chwili gdy mnie zatrzymywano moim
zdaniem nie padał deszcz, ale nie ręczę za to, zresztą ktoś mógłby się ze mną
fałszywie nie zgodzić. Na pytanie prowadzącego: Trudno mi ocenić temperaturę
porównawczo. Na pytanie prowadzącego: będąc w hotelu po oddaniu kluczy
27.07.2016 r. zainteresowały mnie relacje telewizyjne o SDM, na które nieraz
spoglądałem. Miałem zamiar czekać do 12:00, do której zgodnie z regulaminem
hotelu mogłem tam pozostać, bo nie miałem lepszego zajęcia i planu na ten
dzień. Na pytanie prowadzącego: już tam na miejscu w hotelu sierż. Barszcz bił

ZA ZGOSIŁOŚĆ
2016-09-13



mnie pięścią po twarzy, chciałbym prosić, aby sprawa poszła w kierunku przekroczenia uprawnień a nie naruszenia nietykalności cielesnej, gdyż o naruszeniu wnoszę sprawę wprost do sądu. Na pytanie prowadzącego: ja pamiętam, iż to jest na pewno ten sam komisariat, na który zostałem przywieziony w dniu 27.07.2016 r. Chce dodać, iż w aucie i pokoju mimo, iż miałem założone kajdanki i nie awanturowałem się to sporadycznie sierż. bodajże Barszcz ten wysoki i rośli uderzał mnie po twarzy tylko za nieprzychylną wypowiedzi, choć wcale nie wulgarne czy na „Ty”. Na pytanie prowadzącego: z początku miałem założone kajdanki z tyłu, a później z przodu. Na pytanie prowadzącego: po zatrzymaniu mnie był sporządzony protokół, trwało to wiele godzin, robili to ci sami policjanci. Na pytanie prowadzącego: nie podpisałem się na protokole i przestano mi to proponować, gdy spotkałem się z błędnym wpisywaniem i wmawianiem mi, że nie wnoszę zastrzeżeń do sposobu i przebiegu zatrzymania. Na pytanie prowadzącego: karteczki, z których korzystałem przyniosłem ze sobą ponieważ pomogły one osiągnąć zwartą, właściwie prawną uzasadnianą treść przesłuchania przy zachowaniu odpowiedniej kolejności tzn. zaczynając od problemów fundamentalnych. Na pytanie prowadzącego: u psychiatrów byłem, ponieważ spotkałem się z tym, że niektórzy kojarzą moje dane osobowe, tzn. imię i nazwisko, a nawet zdjęcie, z chorobą psychiczną schizofrenią. Nikt jednak nigdy w czasie badania mnie na moje życzenie nie zauważył bym nosił w sobie oznaki choroby psychotycznej, np. schizofrenii, tzn. halucynacje, urojenia, otamowania czy bezsensowne nadpobudliwe ruchy. A to w tych objawach przejawia się psychoza jak dowiedziałem się z angielskiej Wikipedii, zaś schizofrenia to jedna z psychoz. Zawsze bez nacisków z mojej strony jeśli coś chciano zapisać tzn. była zgoda lekarza na wydanie zaświadczenia, pisano o braku objawów zaburzeń psychicznych. Na pytanie prowadzącego: trzy wizyty, o których mówiłem, miały miejsce bodajże w maju, czerwcu i lipcu 2016 roku. To wszystko co mam do powiedzenia w tej sprawie. Na prośbę zgłaszającego dodaje się do protokołu, iż jest on nie karany, miesiąc temu przeglądał swój krajowy rejestr karny i chce to dodatkowo zeznać.

Piotr Nizyński

w przypadku potrzeby użyć formularza Ms 14/26 - przedłużacz

(Dotyczy przestępstw ściganych na wniosek)

Pouczony(a) o uprawnieniach i skutkach wynikających z art. 12 k.p.k. składam wniosek o ściganie składam

wniosek o ściganie osoby (osób) najbliższej(ych)
(imię i nazwisko osoby (osób) najbliższej(ych) oraz określenie, kim jest ta osoba (są te osoby))

.....
dla składającego(ej) wniosek

.....
(data i podpis osoby uprawnionej do złożeniu wniosku)

31. Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole

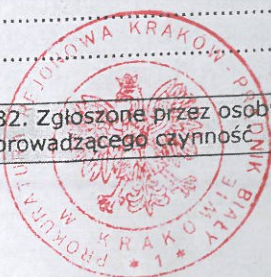
32. Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność

ZA ZGODNOŚĆ

z oryginałem / z kserokopią

dnia: 2016-09-19

podpis: 



anku
ego: ja
stałem
iz

5
sp

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

33. Załączniki do protokołu - liczba i rodzaj załączników

.....

.....

.....

.....

.....

.....
(podpis prowadzącego czynność)

Protokół osobiście odczytałem/odczytano mi*

.....
(podpis zawiadamiającego/świadka)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

34. Czas zakończenia czynności

1	5	0	0	3	1	0	7	2	0	1	6
a	g	m	m	d	d	m	m	r	r	r	r

Uwaga: formularz do stosowania także przy przestępstwach i wykroczeniach skarbowych

- * niepotrzebne skreślić
 - ** dane dotyczące miejsca zamieszkania i miejsca pracy wpisać w pole w przypadku odstąpienia od ochrony danych
 - we wszystkich uzupełnianych polach, w których występuje możliwość wyboru, należy wstawić **X** w jednym odpowiednim kwadracie.
- Wypełnia się pola jasne, pola, w które nie wpisano żadnych danych, wykreśla się w sposób uniemożliwiający późniejsze dopisywanie.



ZA ZGODNOŚĆ
z oryginałem / z kserokopią

dnia: **2016 -09- 19**

podpis: *[Signature]*