



KANCELARIA NOTARIALNA
Notariusz Marek Hrymak
Notariusz Daniel Kupryjańczyk
spółka cywilna
ul. Chmielna 73B lok. LU10
00-801 Warszawa
kancelaria@kancelarianotariuszy.pl
tel. 22 448 16 04

Repertorium A numer 1959/2017

AKT NOTARIALNY

Dnia czternastego lutego dwa tysiące siedemnastego roku (14-02-2017), ja notariusz Marek Hrymak, w prowadzonej przeze mnie Kancelarii Notarialnej w Warszawie przy ulicy Chmielnej 73B lokal LU10, przystąpiłem do sporządzenia protokołu z czynności wejścia na stronę internetową pod adresem: <http://www.echr.coe.int/> i przedstawienia zawartości tej strony. Z czynności sporządziłem następujący protokół: -----

PROTOKÓŁ

§1.1. W siedzibie prowadzonej przeze mnie Kancelarii Notarialnej w dniu 14 lutego 2017 roku około godziny 14:50 stawił się Piotr Konrad Niżyński. -----

2. Piotr Konrad Niżyński około godziny 14:52 przy użyciu kancelaryjnego laptopa marki Dell otworzył przeglądarkę internetową Google Chrome. Następnie Piotr Konrad Niżyński w polu adresu wpisał adres strony internetowej: <http://www.echr.coe.int/> i otworzył wskazaną stronę internetową, po czym przy użyciu przycisku printscreen wykonał dwa zrzuty ekranu, których wydruki stanowią **Załącznik nr 1** i **Załącznik nr 2** do niniejszego protokołu. -----

3. Na tym czynność zakończono. -----

§2. Tożsamość **Piotra Konrada Niżyńskiego**, syna Janusza i Ewy, zamieszkałego w Warszawie (kod pocztowy: 00-336) przy ulicy Kopernika numer 30, PESEL 86092501434, notariusz stwierdził na podstawie dowodu osobistego serii CCF numer 466036, ważnego do dnia 20 kwietnia 2026 roku. -----

Piotr Konrad Niżyński zapewnia, że nie zachodzą przesłanki unieważnienia jego dowodu osobistego, określone w art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 roku o dowodach osobistych (Dz.U. z 2016 r. poz. 391 ze zm.). -----

§3. Wypisy aktu można wydawać Stawającemu. -----

§4. Koszt aktu ponosi Stawający. -----

§5. Notariusz pobrał: -----

- 1) takse notarialną na podstawie § 2 ust. 1 i 2 oraz § 10 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 roku w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (Dz.U. z 2013 r., poz. 237 ze zm.) w kwocie ----- 100 zł,

- 2) 23% VAT na podstawie art. 41 ust. 1 w związku z art. 146a pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2016 r., poz. 710 ze zm.) w kwocie ----- 23 zł.

Powyższe opłaty nie obejmują kosztów wypisów tego aktu, które wraz z podstawą prawną ich pobrania zostaną podane na każdym z wypisów.-----

Akt ten odczytano, przyjęto i podpisano.-----

Na oryginale podpisy stawającego i notariusza

Repertorium A Nr 1960/2017-----

KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, 00-801 Warszawa -----
ul. Chmielna 73 B lokal LU 10.-----

Marek Hrymak, Daniel Kupryjańczyk - spółka cywilna-----

Wypis ten wydano: *Stawajacemu*-----

Pobrano:-----

- tytułem taksy notarialnej w/g § 12 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 roku w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (Dz.U. z 2013 r. poz. 237 ze zm.) kwotę---6,00 zł
- podatku od towarów i usług (VAT) - na podstawie art. 5 i 41 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2016 r. poz. 710 ze zm.), według stawki 23%, kwotę-----1,38 zł

Kwota należna: -----7,38 zł

Warszawa, dnia 14 lutego 2017 roku -----



Marek Hrymak

Marek Hrymak
NOTARIUSZ



Quick Links

- Recent judgments
- Recent decisions
- Recent press releases
- Multimedia
- Applicants
- Other languages
- Factsheets & Country profiles
- Case-Law Information Notes
- Information visits

Appointment by the President of the ECHR



08/02/2017

President Guido Raimondi has appointed Alvaro Gil Robles to sit as a member of the Selection Mechanism for the Special Jurisdiction for Peace in Colombia.

This appointment is made under the peace agreement of November 2016 between the Government of Colombia and the Revolutionary Armed Forces of Colombia - People's Army ("FARC-EP").

Press release

Chamber

Judgment concerning Germany

09/02/2017

In the case of **Mitzinger v. Germany** the Court held that the relevant German legislation resulted in a discriminatory difference in treatment, by ruling out any inherent...

Judgment concerning "the former Yugoslav Republic of Macedonia"

Grand Chamber

Referral requests

31/01/2017

The Court rejected all 19 requests for referral to the Grand Chamber.

Press release

Hearing

Grand Chamber hearing concerning Portugal

08/02/2017



The Court held a Grand Chamber hearing in the case of **Correia de Matos v. Portugal**. The case concerns the criminal process...

Official visits

Other information

Handwritten signature

PUSTA STRONA



www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home

KODY POCZTOWE KODY POCZTOWE Legalis - KC § 57. - Skróty oznaczeń

REGON KRS KSIĘGI NOWE

CEiDG

Home The Court Case-law Press Hearings Statistics Applicants Official texts Library

difference in treatment, by ruling out any inheritance...

Press release

French

The case concerns the criminal procedure...

Other information

Country profiles for Press

31/01/2017

"Country profiles" containing data and information, broken down by individual State, on significant cases considered by the Court or currently pending before it, have been updated.

Delivered Judgments & Decisions

09/02/2017

8 Judgments & 18 Decisions

07/02/2017

13 Judgments

Forthcoming Judgments & Decisions

14-16/02/2017

19 Judgments & 98 Judgments/Decisions

Official visits

Visit by the Committee on the Constitution of Sweden

09/02/2017

On 9 February 2017, a delegation of the Committee on the Constitution of Sweden, headed by Andreas Norlén, Chair, visited the Court.

Visit by a delegation from the French Conseil d'État

06/02/2017

On 3 February 2017 Jean-Marc Sauvé, Vice-President of the French Conseil d'État, accompanied by a delegation made up of...

Judgment concerning "the former Yugoslav Republic of Macedonia"

09/02/2017

In the case of **Selmani and Others v. "The former Yugoslav Republic of Macedonia"**, the Court held that there had been a violation of freedom of expression (art. 10).

Judgment concerning Italy

09/02/2017

In the case of **Messana v. Italy**, the Court found a violation of the right to enjoyment of property, having rejected a unilateral declaration by the Italian Government (art. 14).

Judgment concerning the Russian Federation

07/02/2017

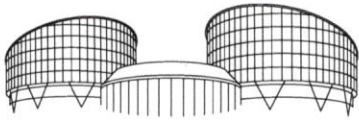
In the case of **Lashmankin and Others v. Russia**, the Court found several violations of the Convention, in particular of the right to a fair trial (art. 6).

Home | Contact | Copyright and disclaimer | Privacy | Employment & traineeships | RSS Feeds | Sitemap

14:58 2017-02-14

Handwritten signature or initials.





Pan Piotr Niżyński
skrytka pocztowa 52
PL - 02-775 Warszawa

ECHR-LPol11.00R
KKZ/LSU/te

Strasburg, dnia 13 kwietnia 2017 r.

Skarga nr 13828/17
Niżyński przeciwko Polsce

Szanowny Panie,

Niniejszym informuję Pana, że Europejski Trybunał Praw Człowieka orzekający jednoosobowo (sędzia G. Kucsko-Stadlmayer przy pomocy sprawozdawcy, na podstawie art. 24 ust. 2 Konwencji) w dniach od 23 marca 2017 do 6 kwietnia 2017, zadecydował na posiedzeniu w dniu 6 kwietnia 2017 r. o uznaniu Pana skargi wniesionej w dniu 13 lutego 2017 r. i oznaczonej powyższym numerem za niedopuszczalną.

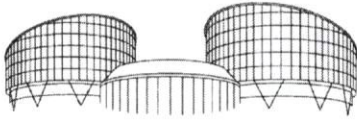
Na podstawie przedstawionego materiału dowodowego oraz oceniając skargę w granicach swych kompetencji, Trybunał uznał, że nie zostały spełnione kryteria dopuszczalności skargi, o których mowa w art. 34 oraz 35 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.

Postanowienie to jest ostateczne i nie podlega zaskarżeniu, ani do Trybunału, z Wielką Izbą włącznie, ani do jakiegokolwiek innej instytucji. Mam obowiązek poinformować Pana, że Kancelaria Trybunału nie będzie udzielać żadnych dodatkowych informacji dotyczących posiedzenia Trybunału w niniejszej sprawie, ani prowadzić dalszej korespondencji na temat powyższego postanowienia. Nie otrzyma Pan również żadnych innych dokumentów z Trybunału w tej sprawie. Ponadto, zgodnie z instrukcjami Trybunału, akta, które zostały założone dla niniejszej skargi, zostaną zniszczone w ciągu jednego roku od daty postanowienia.

Zawiadomienia tego dokonuje się na podstawie art. 52A Regulaminu Trybunału.

Z poważaniem,
z upoważnienia Trybunału

K. Kosowicz
Sekretarz Prawny



Pan Piotr Niżyński
skrytka pocztowa 52
PL - 02-775 Warszawa

ECHR-LE11.00R
KKZ/IKK/mvi

21/09/2017

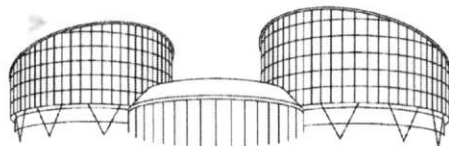
Application no. 15768/17
Sidereus Investments InC. v. Poland

The European Court of Human Rights, sitting in a single-judge formation, decided to declare the application referred to above inadmissible.

Please find enclosed the decision reached by the Court.

This decision is final and is not subject to appeal, whether this be to a Committee, a Chamber or the Grand Chamber. Consequently, no further correspondence will be sent by the Court in connection with this case. In accordance with the Court's archiving practice, the file will be kept no longer than one year after the date of the decision.

The Registry of the European Court of Human Rights



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

DECISION

CASE OF SIDEREUS INVESTMENTS INC. v. POLAND

(Application no. 15768/17)
introduced on 21 February 2017

The European Court of Human Rights, sitting on 14 September 2017 in a single-judge formation pursuant to Articles 24 § 2 and 27 of the Convention, has examined the application as submitted.

The application refers to Article 6 § 1 of the Convention.

The Court finds in the light of all the material in its possession that the matters complained of do not disclose any appearance of a violation of the rights and freedoms set out in the Convention or the Protocols thereto. Accordingly, these complaints are manifestly ill-founded within the meaning of Article 35 § 3 (a).

The Court *declares* the application inadmissible.

Gabriele Kucsko-Stadlmayer
Judge